KONKURENTSIAMET

Erik Lakernikov
A 39 OÜ (pankrotis, avalikus uurimises) lähikondne

Teie: 18.11.2026

Meie: 25.11.2026 nr 12-1/2026-047-2

Kiri edastatud digitaalselt aadressil: lakernikov@gmail.com ja ehitusjuhtimise@online.ee

Vastus teabenõudele

Härra Erik Lakernikov
A 39 OÜ (pankrotis, avalikus uurimises) lähikondne ehk riikliku järelevalve subjekt
ehitusjuhtimise@online.ee
signeviimsalu (punkt) com domeeni omanik ja toimetus
powerradar (punkt) us domeeni omanik ja toimetus

Te olete valinud avaliku ruumi enda väidete esitamise kohaks – ajakirjanduses, kohtutoimikutes, pankrotihaldurite toimikutes ja sotsiaalmeedias. Vastan Teile samuti avalikult – mitte vaidluse pärast, vaid seepärast, et minu vaikimist võibolla hakatakse tõlgendama nõusolekuna.

1. Patendiameti päringud

Teie väide, et mina isiklikult tegin Patendiameti alt päringuid Teie ema kinnistute kohta, on vale. Te teate seda. Päringuid ei teinud naissoost isik. Maksejõuetuse teenistus ei teinud mitte midagi.

Maksejõuetuse teenistusel on pankrotiseaduse järgi õigus saada järelevalvemenetluses teavet otse ilma teiste riigiasutuste vahenduseta.

Seni kuni Te olete Maksejõuetuse teenistuse riikliku järelevalve subjekt ja regulaarne „kirjasõber“ on teenistusel õigusaktidest tulenev kohustus Teie isikuandmeid töödelda ja menetlustoiminguid dokumenteerida.

2. Minu isikuandmete ebaseaduslik kasutamine ja regulaarsed rünnakud

Andmekaitse Inspektsioon karistas Teie juhitud 7 Idee OÜ-d (hetkel ärinimega OÜ VUM Arendus, järjekordne likvideerimisel olev äriühing, registrikood 16695990, kontakt: ehitusjuhtimise@online.ee) 2025. aasta novembris noomitusega põhjendamatult ulatuslike ebaseaduslike andmepäringute eest, mida Te minu kohta tegite.

Sellele järgnenud tegevus ei peatunud – vastupidi.

Alates sellest ajast olete Te muu hulgas:
1) loonud (tehisaruga) ja kasutanud mind kujutavaid fotosid loata, täiendanud neid laimava sisuga ning jaganud erinevates kanalites;
2) loonud Meta platvormil minu nime ja fotodega libakonto, millelt saatsite sõnumeid minu kolleegidele ja sõpradele;
3) registreerinud väljaspool Eestit domeeni signeviimsalu (punkt) com, kus avaldate minu nime all laimu ja muud sisu ilma minu nõusoleku ja õigusliku aluseta;
4) registreerinud väljaspool Eestit domeeni powerradar (punkt) us, kus avaldate minu nime all laimu ja muud sisu ilma minu nõusoleku ja õigusliku aluseta;
4) avaldanud korduvalt minu täpse elukoha Teie poolt loodud veebilehtedel ja muudes rahvusvahelistes postitustes.

Esitasin Teile IKÜM artikli 6 alusel andmesubjekti taotluse korduvalt – 29. mail, 2., 16. ja 17. juunil 2026. Kõik lükati Teie "toimetuse" poolt tagasi.

signeviimsalu (punkt) com ei ole ajakirjandus – see on Teie poolt minu isikuandmete ebaseaduslik töötlemine varjunime all ja minu regulaarne laimamine.

See ei ole üksik eksimus. See on Teie käitumismuster.

3. Teie käitumine menetlustes

Pankrotihaldur ja menetleja on kirjeldanud olukordi, kus nad ei julenud pärast kohtuistungit parklasse enda autosse minna. Te ähvardasite pankrotihaldurit (tema kodus), kasutasite kohtusaalis ja kohtudokumentides ebatsensuurseid väljendeid ning eeldasite, et kestahes menetleja peab end Teiega seotud kohtuasjades taandama. Teid on eemaldatud kohtusaalist korrale allumatuse tõttu.

Te uurisite sel suvel pärast Tartus toimunud kohtuistungit minu kolleegilt: “kuidas Signel läheb” ning avaldasite vahetult peale kohtuistungit minu kohta järjekordselt kolm laimava sisuga postitust.

Minu isiklikule e-posti aadressile olete saatnud ohtralt ähvardusi ja hagihoiatusi.

22. oktoobri hilisõhtul saatsite mulle e-kirja, milles soovite minu surma.

15. novembril koostasite ja avaldasite järjekordse laimava postituse algusega “Lugeja küsib”, milles muuhulgas nimetate mind järjekordselt kaabakaks ning eakaks lesbiks. 17. novembril uuendasite postitust. Pärast selle postituse koostamist, uuendamist ja levitamist esitasite meile järjekordse teabenõude faktide kontrollimiseks 18. novembril.

4. Koostöö menetlustes

Maksejõuetuse teenistus on sõltumatu, autonoomse pädevusega ja eelarvega järelevalveorgan, mille ülesandeks on muuhulgas tagada Eestis aus ettevõtluskeskkond. Teie suhtes kohtutes algatatud menetlused põhinevad tõenditel, kohtulahenditel ja õigusaktidel – mitte isiklikel vaadetel.

Menetlused ei lõpe välise surve tõttu ega minu surma tõttu.

Need lõpevad siis, kui seadus lubab neil lõppeda ehk kohtute mitte teenistuse otsusel.

Lõpetamiseks on vajalik, et Te tasuksite A 39 OÜ (pankrotis, avalikus uurimises) pangakontole vähemalt 87 441,30 eurot. Te teate seda. Ammu. Pankrotihaldur Oliver Ennok ootab.

Arvestades seda, et Teie juhitud varatu ja võlgades OÜ 7 Kaubandus (registrikoodiga 16203082) ühines Teie avaldatud piiriülese ühinemislepingu sõlmimise teate alusel Teie juhitud SIA-ga Investico (registrikood 40203668179, järjekordne likvideerimisel olev ühing), oleks see konkreetne makse Teiesugusele sariettevõtjale (kinnisvara arendajale) väike heategu, mida Te Eesti maksumaksjate ehk Eesti riigikassa hüvanguks Eesti kodanikuna isiklikult teha võiksite.

Tõeline mehelikkus on julgus võtta vastutus.

5. Väited minu vara kohta

Teie avalikud väited, et mulle kuulub hulgaliselt pangalaenudeta hangitud kinnisvara, et minu vara päritolu on kahtlane ning et minu firma jätab tehinguid deklareerimata, on kõik valed. Kõik Teie esitatud kaebused on jäetud rahuldamata. Hoolimata sellest olete Te jätkanud ja jätkate laimu avaldamist ja levitamist (kokku üle 50 postituse).

6. Eeltoodust lähtuvalt palun lõpetage väära informatsiooni (laimu) levitamine ja sulgege kodulehed

Eesti vanasõna: "Kes teisel nime annab, see seda isi kannab."
Härra Erik Lakernikov, te olete mees.
November on meeste tervise kuu.
Tervisekontrollid on erihindadega.

7. **Teie 18.11.2026 teabenõue.** Vastuseks Teie teabenõudele teatan, et AS Postimees 14.11.2026.a avaldatud artiklis ei ole tegemist tsitaadiga. Avaldatud tekstis jutumärgid puuduvad. Mina ei ole artikli autor.

8. Igaks juhuks kordan üle, et **Teie 26.10.2026 ja 29.10.2026** teabenõudeid ja selgitustaotlusi käsitleti (käsitletakse) kaebustena Maksejõuetuse teenistuse ja juhataja tegevuse peale ning need edastati Justiits- ja Digiministeeriumisse menetlemiseks. Maksejõuetuse teenistus on esitanud HMS § 40 lg 1 alusel enda arvamuse ja vastuväited Andmekaitse Inspektsioonile. Maksejõuetuse teenistus ei edastanud Harju Maakohtu 11.11.2024 kohtumäärust, millega kohaldati Erik Lakernikovi suhtes ärikeeld, ajalehele Äripäev.

(digiallkirjastatud)

Signe Viimsalu
Juhataja
Maksejõuetuse teenistus